

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU
z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Złocięncu.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Złocięncu uchwala, co następuje:

§1.1. Rozpatruje się negatywnie skargę z dnia 30 lipca 2026 r. złożoną na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Złocięncu.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały będący jej integralną częścią.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Aneta Kuszmar

Uzasadnienie faktyczne i prawne negatywnego rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie zaś z przepisem art. 229 pkt 3 kpa, do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, właściwa jest rada gminy.

Skarżący w dniu 30 lipca 2026 roku wniósł skargę na czynności Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Złocięncu, dalej „MGOPS”, w sprawie niewyciągnięcia konsekwencji wobec starszego pracownika socjalnego MGOPS, pomimo złożonej przez niego skargi dotyczącej niewłaściwego traktowania.

W dniu 4 sierpnia 2026 roku Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocięncu wystąpiła do Kierownika MGOPS z pismem w sprawie złożenia stosownych wyjaśnień do poruszonych w skardze kwestii.

Z wyjaśnień złożonych w dniu 10 sierpnia br. przez Kierownika MGOPS w niniejszej sprawie wynika, że pismo złożone przez Skarżącego w dniu 29 kwietnia 2026 roku o godzinie 10:55 (e-mail) nie nosiło znamion skargi, a stanowiło jedynie jego prośbę o zmianę pracownika socjalnego. W związku z powyższym Kierownik MGOPS zmienił od dnia 1 maja 2026 roku pracownika socjalnego Skarżącego. Skarżący przeprowadził rozmowę telefoniczną w dniu 29 kwietnia 2026 roku z pracownikiem sekretariatu, podczas której otrzymał informację, że Kierownik MGOPS przychylił się do jego prośby.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocięncu po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Kierownika MGOPS oraz z uwagi na fakt, że Skarżący w swojej skardze nie napisał na czym polegało niewłaściwe traktowanie jego osoby przez pracownika socjalnego, zaprosiła Skarżącego na posiedzenie swojej komisji na dzień 11 września 2026 roku celem poznania szczegółów sprawy. Skarżący nie skorzystał z tej możliwości i nie stawiał się na ww. posiedzenie komisji.

Mając na uwadze powyższe, Komisja skarg, wniosków i petycji po zapoznaniu się z treścią prośby Skarżącego o zmianę pracownika socjalnego z dnia 29 kwietnia br. i wyjaśnieniach złożonych przez Kierownika MGOPS w tej sprawie uważa skargę za bezzasadną.

W świetle złożonych wyjaśnień i opinii komisji skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocięncu, przedmiotowa skarga na Kierownika MGOPS została rozpatrzona przez Radę Miejską w Złocięncu negatywnie, gdyż nie potwierdziły się zarzuty w niej wskazane w skardze.

Jednocześnie informuje się, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.