

UCHWAŁA NR XXII/252/2026
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU
z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Złocieńcu uchwala, co następuje:

§1.1. Rozpatruje się negatywnie skargę z dnia 22 grudnia 2025 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocieńcu 23 stycznia 2026 r.) złożoną na działalność Burmistrza Złocieńca.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały będący jej integralną częścią.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Aneta Kuszmar

Uzasadnienie faktyczne i prawne negatywnego rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarżąca pismem z dnia 22 grudnia 2025 roku złożyła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie ponaglenie na przewlekłość prowadzonego przez Gminę Złocieniec postępowania, z wniosku Skarżącej o przyznanie Jej lokalu socjalnego, który złożyła we wrześniu 2025 roku. W ponagleniu tym Skarżąca wniosła o:

- 1) wyznaczenie terminu załatwienia sprawy;
- 2) zarządzenie wyjaśnienia przyczyn i ustalenie osób winnych niezałatwienia sprawy w terminie;
- 3) podjęcie środków zapobiegających naruszeniu terminów załatwiania spraw w przyszłości;
- 4) stwierdzenie, że przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie pismem z dnia 20 stycznia 2026 roku przekazało skargę z dnia 22 grudnia 2025 roku, nazwaną ponagleniem, do rozpatrzenia w trybie skargowym zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Złocięncu (data wpływu pisma do Urzędu Miejskiego w Złocięncu 23 stycznia 2026 r.).

Należy w tym miejscu wskazać, że instytucja ponaglenia wynika z przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i ma zastosowanie wyłącznie do prowadzonych postępowań administracyjnych, podczas gdy sprawa przyznania lub nieprzyznania mieszkańcom praw do lokali mieszkalnych z mieszkaniowego zasobu gminy jest sprawą z zakresu prawa cywilnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocięncu pismem z dnia 29 stycznia 2026 roku wystąpiła do Burmistrza Złocięcia o złożenie wyjaśnień do dnia 04 lutego br. w sprawie ww. skargi.

W piśmie z dnia 04 lutego 2026 roku Burmistrz Złocięcia wyjaśniła, iż zarzuty podniesione przez Skarżącą, co do przewlekłego prowadzenia postępowania, są bezpodstawne. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Złocieniec zostały uregulowane w uchwale Nr XXXIV/281/2021 Rady Miejskiej w Złocięncu z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Złocieniec w latach 2021-2026 oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Złocieniec (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2021 r., poz. 1453 i 5820, z 2022 r., poz. 6130, z 2023 r., poz. 2822 i 3798). Zgodnie z § 13 ust. 2 ww. uchwały, osoba ubiegająca się o najem lokalu z zasobu mieszkaniowego gminy składa wnioski w siedzibie spółki (tj. Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Złocięncu) do dnia 30 września (każdego roku). Komisja Mieszkaniowa rozpatruje wnioski i przygotowuje w terminie do dnia 30 listopada (każdego roku) projekty rocznych list osób kwalifikujących się do najmu lokalu (§ 14 ust. 1 uchwały). W oparciu o § 15 ww. uchwały,

burmistrz rozpatruje przedstawione listy, wprowadza ewentualne zmiany, po czym je zatwierdza w terminie do dnia 31 grudnia (każdego roku). Listy te podawane są do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie spółki i urzędzie (tj. Urzędzie Miejskim w Złocieniu).

W przedmiotowej sprawie Skarżąca złożyła wniosek o zawarcie umowy najmu w siedzibie spółki w dniu 29 sierpnia 2025 r. Po rozpatrzeniu wszystkich złożonych wniosków, Komisja Mieszkaniowa, przygotowała projekt listy osób kwalifikujących się do najmu. Po zatwierdzeniu przez burmistrza lista, o której wyżej mowa, została wywieszona na tablicach ogłoszeń w siedzibie spółki oraz urzędu gminy (22 grudnia 2025 r.). Dodatkowo została umieszczona na stronie internetowej spółki w dniu 23 grudnia 2025 r. (<https://zgm-zlocieniec.com.pl/lista-osob-ubiegajacych-sie-o-lokal-mieszkalny-z-zasobu-gminy-zlocieniec-na-rok-2026/>) oraz urzędu gminy (<https://zlocieniec.pl/komisja-mieszkaniowa.html>). W obliczu przytoczonych wyżej okoliczności zarzut strony o przewlekłe prowadzenie postępowania jest nieuzasadniony. Sprawa prowadzona była w oparciu o zasady zawarte w przytoczonej wyżej uchwale Nr XXXIV/281/2021 Rady Miejskiej w Złocieniu z dnia 11 marca 2021 r., a terminy w niej ujęte zostały zachowane. Uchwała nie nakłada na burmistrza obowiązku indywidualnego poinformowania osób ubiegających się o przydział lokalu mieszkalnego o wyniku postępowania ani praktyka taka nie była dotychczas stosowana. Osoby zainteresowane wynikiem postępowania mogą dowiedzieć się o jego wyniku za pośrednictwem strony internetowej Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Złocieniu oraz Urzędu Miejskiego w Złocieniu, a także poprzez kontakt telefoniczny ze spółką/urzędem, ewentualnie poprzez wizytę w siedzibie spółki/urzędu.

Dodać należy, że Skarżąca nie została umieszczona na liście osób ubiegających się o lokal mieszkalny z zasobu Gminy Złocieniec na rok 2026, gdyż osoba, która nie posiada miejsca zamieszkania na terenie Gminy Złocieniec nie może skutecznie ubiegać się o lokal mieszkalny z zasobu tej gminy. Zgodnie bowiem z art. 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U z 2023r., poz. 725) tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy. Wspólnotę samorządową zaś z mocy prawa tworzą mieszkańcy gminy, o czym stanowi wprost art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.). Mieszkańcem gminy jest bowiem każda osoba fizyczna mająca miejsce zamieszkania na terenie konkretnej gminy (wyrok WSA w Krakowie III SA/Kr 1071 z dn. 2.10.2014 r., wyrok WSA we Wrocławiu IVSA/Wr 24/25 z dn. 14.05.2025 r., wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim II SA/Go 908/11 z dn. 29.12.2011, wyrok WSA w Gliwicach II SA/Gl 315/22 z dn. 6.05.2022 r.). Z licznych rozstrzygnięć nadzorczych wojewodów badających legalność uchwał podjętych w sprawie wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy wynika, że przesłanka zamieszkiwania na terenie danej gminy jest niezbędna przy ubieganiu się o zawarcie umowy najmu lokalu z gminnego zasobu lokalowego. Potwierdzeniem są poniższe rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów, np. Wojewody Zachodniopomorskiego NK.4.0911/128/10 z dn. 8.12.2010 r. i NK.4.J.0911/70/09 z dn. 6.11.2009 r., Wojewody Dolnośląskiego NK.II.0911-19/434/09 z dn. 5.09.2009 r., Wojewody Śląskiego NP.II.4131.1.49.2026 z dn. 21.01.2026 r.

Skarżąca od trzech lat mieszka w Czaplinku (Gmina Czaplinek), a więc nie jest mieszkańcem Gminy Złocieniec. Dotychczasowe zameldowanie w Gminie Złocieniec nie ma zasadniczego znaczenia dla uwzględnienia jej wniosku o przydział lokalu mieszkalnego, gdyż decydującą rolę odgrywa bowiem faktyczne miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o lokal mieszkalny.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocieniu w dniu 16 lutego 2026 roku przeanalizowała ww. skargę oraz złożone przez Burmistrza Złocienca oraz pracownika

Urzędu Miejskiego w Złocięncu wyjaśnienia. Po zebraniu wszystkich informacji i złożonych wyjaśnieniach, ww. komisja uważa skargę za bezzasadną.

W świetle złożonych wyjaśnień i opinii komisji skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocięncu, przedmiotowa skarga na Burmistrza Złocięńca została rozpatrzona przez Radę Miejską w Złocięncu negatywnie, gdyż nie potwierdziły się zarzuty wskazane w skardze.

Jednocześnie informuje się, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.