

UCHWAŁA NR/...../2025
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU
z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Złocieńcu uchwala, co następuje:

§1.1. Rozpatruje się negatywnie skargę z dnia 21 lipca 2025 r. złożoną na działalność Burmistrza Złocieńca.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały będący jej integralną częścią.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Aneta Kuszmar

Uzasadnienie faktyczne i prawne negatywnego rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarżący w dniu 21 lipca 2025 roku złożył skargę do Rady Miejskiej w Złocięncu na Burmistrza Złocięńca w sprawie braku sprawczości oraz wydatkowania środków publicznych bez właściwej kontroli przez Burmistrza Złocięńca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocięncu pismem z dnia 23 lipca 2025 roku wystąpiła do Burmistrza Złocięńca o złożenie wyjaśnień do dnia 30 lipca br. w sprawie ww. skargi.

W piśmie z dnia 29 lipca 2025 roku Burmistrz Złocięńca wyjaśnia, iż Skarżący w swoim wniosku z dnia 22.02.2025 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocięncu 25.02.2025 r.) zwrócił się do Burmistrza Złocięńca o udzielenie informacji publicznej w zakresie wskazania właściciela przystanku autobusowego zlokalizowanego na działce nr ewid.33, obręb ewid. 0021 Nowe Worowo przy granicy z działką nr ewid. 41/2, obręb ewid. 0021 Nowe Worowo. W udostępnionej Skarżącemu informacji publicznej z dnia 11.03.2025 r. prawidłowo wskazany został właściciel przedmiotowego przystanku, zlokalizowanego w pasie drogowym drogi nr 1092Z będącej w zarządzie Zarządu Dróg Powiatowych w Drawsku Pomorskim z siedzibą przy ul. Złocienieckiej 22a, 78-500 Drawsko Pomorskie, którego właścicielem jest Powiat Drawski z siedzibą przy Placu Elizy Orzeszkowej 3, 78-500 Drawsko Pomorskie.

Skarżący w swoim wniosku z dnia 01.06.2025 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocięncu 03.06.2025 r) wniósł o uprzątnięcie i bieżące utrzymanie czystości na przedmiotowym przystanku. Po wpływie tego wniosku Skarżącego, Burmistrz Złocięńca podjął działania mające na celu utrzymanie czystości i porządku na przedmiotowym przystanku poprzez poinformowanie Pani Sołtys Nowego Worowa o tym, że pracownik zatrudniony w ramach umowy na świadczenie usług polegających na czynnościach utrzymania czystości i porządku na terenie sołectwa Nowe Worowo jest zobowiązany także do bieżącego utrzymywania czystości na przedmiotowym przystanku. Skarżący został poinformowany o działaniach podjętych przez Burmistrza pismem SOG.1431.15.1.2025.AW z dnia 12.06.2025 r. Następnie Skarżący złożył żądanie z dnia 02.07.2025 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocięncu 03.07.2025 r.), w którym poinformował Burmistrza Złocięńca o przeprowadzeniu prac porządkowych na przystanku autobusowym oraz o uszkodzeniu 11 drzew, które Skarżący nasadził na swojej nieruchomości w rejonie przedmiotowego przystanku. Po wpływie żądania Skarżącego, Burmistrz Złocięńca podjął działania mające na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Pracownik Urzędu Miejskiego w Złocięncu w dniu 03.07.2025 r. podczas rozmowy z Panią Sołtys Nowego Worowa ustalił, że przedmiotowy przystanek autobusowy został uprzątnięty, ściany przystanku zostały pomalowane, zamontowany został kosz na odpady, a na dowód podjętych czynności Pani Sołtys przedstawiła dokumentację fotograficzną. Pani Sołtys jednocześnie poinformowała, że w trakcie prac porządkowych nie przycinano żadnych gałęzi drzew. Skarżący został o powyższym poinformowany pismem SOG.1431.15.2.2025.AW z dnia 15.07.2025 r.

Zdaniem Burmistrza Złocięńca, Skarżący zarzucając Burmistrzowi Złocięńca brak sprawczości w działaniach dotyczących uporządkowania przedmiotowego przystanku i jego otoczenia przedstawia fakty w sposób niewłaściwy, ponieważ Burmistrz po każdym piśmie

Skarżącego podejmował działania zgodnie z jego wnioskiem, a obecnie po złożeniu w dniu 03.06.2025 r. wniosku o uprzątnięcie przystanku, stan porządku w ww. miejscu sprawdzany jest na bieżąco przez Panią Sołtys Nowego Worowa. Skarga dotycząca wydatkowania środków publicznych bez właściwej kontroli Burmistrza Złocieńca w świetle podjętych działań nie ma uzasadnienia. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733), do zadań gminy należy utrzymanie czystości i porządku na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina oraz które są położone na jej obszarze przy drogach publicznych bez względu na kategorię tych dróg, co zostało w opisywanym przypadku wykonane.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocieńcu w dniu 8 września 2025 roku przeanalizowała ww. skargę oraz złożone przez Burmistrza Złocieńca oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Złocieńcu wyjaśnienia. Po zebraniu wszystkich informacji i złożonych wyjaśnieniach, ww. komisja uważa skargę za bezzasadną.

W świetle złożonych wyjaśnień i opinii komisji skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocieńcu, przedmiotowa skarga na Burmistrza Złocieńca została rozpatrzona przez Radę Miejską w Złocieńcu negatywnie, gdyż nie potwierdziły się zarzuty wskazane w skardze.

Jednocześnie informuje się, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.