

**UCHWAŁA NR/...../2025
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU
z dnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Złocieńcu uchwala, co następuje:

§1.1. Rozpatruje się negatywnie skargę z dnia 15 lipca 2025 r. złożoną na działalność Burmistrza Złocieńca.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały będący jej integralną częścią.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Aneta Kuszmar

Uzasadnienie faktyczne i prawne negatywnego rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarżący w dniu 15 lipca 2025 roku złożył skargę na Burmistrza Złocieńca, w związku z żądaniem uzupełnienia złożonego przez niego do Burmistrza Złocieńca wniosku o wydanie warunków zabudowy i przedłużanie tego postępowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocieńcu pismem z dnia 22 lipca 2025 roku wystąpiła do Burmistrza Złocieńca o złożenie wyjaśnień do dnia 30 lipca br. w sprawie ww. skargi.

W piśmie z dnia 30 lipca 2025 roku Burmistrz Złocieńca wyjaśnia, iż skarga dotyczy kierowania przez Burmistrza Złocieńca rzekomo bezprzedmiotowych wezwań do uzupełnienia braków formalnych w złożonych w dniu 10 czerwca 2025 r. przez Skarżącego wnioskach o ustalenie warunków zabudowy, obejmujących:

- 1) trzy wnioski dla inwestycji polegających na budowie siedliska rolnego (zabudowy zagrodowej) – budynek mieszkalny do 70 m²,
- 2) trzy wnioski dla inwestycji polegających na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinного do 70 m²,
- 3) trzy wnioski dla inwestycji polegających na budowie siedliska rolnego (zabudowy zagrodowej) – budynek mieszkalny do 140 m²,
- 4) trzy wnioski dla inwestycji polegających na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinного do 140 m²,

na terenie części działek nr ewid. 36, 37, 38, 39, 41/2, obręb ewid. 0021 Nowe Worowo oraz przedłużania tych postępowań o ustalenie warunków zabudowy.

Burmistrz wyjaśnia dalej, że po dokonaniu wstępnej analizy przedmiotowych wniosków organ, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), wezwał inwestora pismami nr ZNU.6730.143-148.2025.MK z dnia 18 czerwca 2025 r. oraz pismami nr ZNU.6730.160-165.2025.DG z dnia 26 czerwca 2025 r. do uzupełnienia braków formalnych w postaci map zasadniczych lub w przypadku ich braku, ewidencyjnych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego obejmujących tereny, których wnioski dotyczą i obszaru, na który te inwestycje będą oddziaływać wraz z ich licencjami. W odpowiedzi na powyższe wezwania inwestor w dniu 02 lipca 2025 r. przysłał drogą elektroniczną skan mapy obejmującej teren wyżej wymienionych działek, która wydana została w wersji papierowej. Dostarczona przez Niego w ten sposób mapa nie spełniała wymogów ustawowych.

W kolejnym etapie po przeprowadzeniu szczegółowych analiz przedmiotowych wniosków organ, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, ponownie wezwał wnioskodawcę w sprawach prowadzonych pod sygnaturą nr ZNU.6730.143-148.2025.MK pismem z dnia 09 lipca 2025 r. do uzupełnienia braków formalnych w postaci prawidłowych map zasadniczych oraz uzupełnienia w załącznikach do przedmiotowych wniosków pól dotyczących danych infrastruktury

technicznej (dostęp do wody, odprowadzanie ścieków i dostęp do energii elektrycznej) oraz informacji dotyczących dachu, wyznaczając 14-dniowy termin na dokonanie uzupełnień pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania. W międzyczasie po konsultacji z radcą prawnym w tutejszym urzędzie ustalono, że skoro wnioskodawca złożył do wcześniejszych postępowań mapy, które mogą zostać wykorzystane w niniejszych postępowaniach, to organ może je powielić i wykorzystać. Mapy te na chwilę obecną pozostają jednak w dyspozycji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, przed którym toczą się postępowania odwoławcze dotyczące innych spraw Skarżącego.

Dnia 29 lipca 2025 r. działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, organ ponownie wezwał wnioskodawcę w sprawach prowadzonych pod sygnaturami nr ZNU.6730.160-165.2025.DG pismami z dnia 29 lipca 2025 r. do uzupełnień braków formalnych w postaci uzupełnienia w załącznikach do przedmiotowych wniosków pól dotyczących danych infrastruktury technicznej (dostęp do wody, odprowadzanie ścieków i dostęp do energii elektrycznej) oraz informacji dotyczących dachu, wyznaczając 14-dniowy termin na dokonanie uzupełnień pod rygorem pozostawienia podać bez rozpoznania.

W sprawach prowadzonych pod sygnaturami ZNU.6730.143-148.2025.MK, z uwagi na fakt, że w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne ze wskazanych w wezwaniach z dnia 09 lipca 2025 r. uzupełnień, a bez informacji będących przedmiotem wezwania nie było możliwe wszczęcie i prowadzenie postępowań administracyjnych w odniesieniu do wniosków z dnia 10 czerwca 2025 r., organ – zgodnie z art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego – pozostawił wnioski bez rozpoznania, o czym poinformowano Skarżącego w pismach z dnia 30 lipca 2025 r..

Na dzień 30 lipca 2025r. nie przedłożono uzupełnień do spraw prowadzonych pod sygnaturami nr ZNU.6730.160-165.2025.DG.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocięncu w dniu 8 września 2025 roku przeanalizowała ww. skargę oraz złożone przez Burmistrza Złocięńca oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Złocięncu wyjaśnienia. Po zebraniu wszystkich informacji i złożonych wyjaśnieniach, ww. komisja uważa skargę za bezzasadną.

W świetle złożonych wyjaśnień i opinii komisji skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocięncu, przedmiotowa skarga na Burmistrza Złocięńca została rozpatrzona przez Radę Miejską w Złocięncu negatywnie, gdyż nie potwierdziły się zarzuty wskazane w skardze.

Jednocześnie informuje się, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.