

PROTOKÓŁ NR XVI/2025

z XVI Sesji Rady Miejskiej w Złocięncu, odbytej w dniu 22 lipca 2025 roku.
W Sesji uczestniczyło 15 Radnych, co stanowi 100 % składu ustawowego Rady.

W Sesji udział wzięli:

- Burmistrz Złocięńca – Pani Małgorzata Głodek,
- Zastępca Burmistrza Złocięńca – Pan Jacek Szadzewicz.

Obradom przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocięncu Pani Aneta Kuszmar.

Protokołowała – Dorota Kowalczyk (Kierownik Biura Rady Miejskiej).

Pani Aneta Kuszmar (Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocięncu):

Wysoka Rado!

Szanowni Państwo!

Chciałabym poinformować, że przebieg dzisiejszej sesji jest transmitowany na żywo i nagrywany. Każdy kto chciałby zabrać głos w trakcie sesji będzie to rozumiane, jako wyrażenie zgody na publikację jego wizerunku w przestrzeni publicznej.

Punkt 1: Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XVI Sesji RM dokonała Przewodnicząca Rady Pani Aneta Kuszmar (godz. 14:30). Powitała Radnych, panią Burmistrz Małgorzatę Głodek i pana Jacka Szadzewicza Zastępcę Burmistrza oraz przybyłych gości.

Dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek grupy Radnych z dnia 17 lipca 2025 roku, zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Następnie Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad – 100% składu Rady wobec powyższego obrady były prawomocne (na sali było obecnych 15 Radnych).

Punkt 2: Ustalenie porządku obrad.

Pani Aneta Kuszmar (Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocięncu):

Radni wraz z zawiadomieniem o terminie sesji otrzymali w załączeniu porządek obrad.

Czy są propozycje zmiany w porządku obrad?

Nikt nie zgłosił propozycji zmian w porządku obrad.

Punkt 3: Podjęcie uchwał:

- a) **w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocięńca – druk nr 213;**

Pani Renata Kawa-Mazur (Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji):

W dniu 12 maja 2025 roku za pośrednictwem Burmistrza Złocieńca została złożona skarga do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie na Burmistrza Złocieńca w sprawie rażącej beczynności i przewlekłości postępowania, niczym nieuzasadnionej zwłoki w przysyłaniu korespondencji, jej niekompletności, działania na szkodę skarżącego, niechlujności w pismach urzędowych, śladów manipulacji, datą pism. Sprawa dotyczy postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na terenie części działki nr ewidencyjny 36, obręb ewidencyjny 0021, Nowe Worowo. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie przekazało Radzie Miejskiej w Złocieńcu wyżej wymienioną skargę do rozpatrzenia w trybie skargowym zgodnie z właściwością. Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocieńcu w dniu 17 lipca 2025 roku przeanalizowała wyżej wymienioną skargę oraz złożone przez Burmistrza Złocieńca, radcę prawnego i pracowników Urzędu wyjaśnienia. Po zebraniu wszystkich informacji, złożonych w wyjaśnieniach, a także biorąc pod uwagę zapisy artykułu 37 paragrafu kodeksu postępowania administracyjnego, w którym zdefiniowano pojęcie beczynności i przewlekłości, wyżej wymieniona komisja uważa skargę za bezzasadną. Niezależnie od powyższego komisja skarg, wniosków i petycji zwraca uwagę, aby zachować w przyszłości większą staranność przy sporządzaniu pism, aby pomyłki pisarskie nie miały już miejsca. Komisja przygotowała pod obrady dzisiejszej sesji projekt uchwały na druku 213. Dziękuję.

Rada Miejska w Złocieńcu, w głosowaniu jawnym imiennym (15 głosów “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących się”) – podjęła Uchwałę Nr XVI/177/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca.

Przewodnicząca Rady, podsumowując głosowanie stwierdziła, że wszyscy Radni obecni na sali głosowali za przyjęciem uchwały - lista głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 3: Podjęcie uchwał:

b) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca – druk nr 214;

Pani Renata Kawa-Mazur (Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji):

Druga skarga dotyczy tej samej kwestii, tylko innej działki. Numer ewidencyjny 41/2, obręb ewidencyjny 0021 Nowe Worowo. Dlatego uzasadnienie jest takie same jak w poprzedniej. Komisja uważa skargę za bezzasadną. Dziękuję.

Rada Miejska w Złocieńcu, w głosowaniu jawnym imiennym (15 głosów “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących się”) – podjęła Uchwałę Nr XVI/178/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca.

Przewodnicząca Rady, podsumowując głosowanie stwierdziła, że wszyscy Radni obecni na sali głosowali za przyjęciem uchwały - lista głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 3: Podjęcie uchwał:

c) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca – druk nr 215;

Pani Renata Kawa-Mazur (Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji):

Trzecia skarga dotyczy tej samej kwestii, tylko wpłynęła w innym terminie niż poprzednia, bo 19 maja. Dotyczy działki nr ewidencyjny 39, obręb ewidencyjny 0021 Nowe Worowo. Dlatego uzasadnienie jest takie same jak w poprzednich skargach i komisja uważa, że skarga jest bezzasadna. Dziękuję.

Rada Miejska w Złocięncu, w głosowaniu jawnym imiennym (15 głosów “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących się”) – podjęła Uchwałę Nr XVI/179/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocienca.

Przewodnicząca Rady, podsumowując głosowanie stwierdziła, że wszyscy Radni obecni na sali głosowali za przyjęciem uchwały - lista głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 3: Podjęcie uchwał:

d) w sprawie budżetu obywatelskiego gminy Złocieniec – druk nr 216.

Pan Leszek Modrzakowski (Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Zdrowia):

Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, poprzednia uchwała dotyczyła dziesięciu edycji budżetu obywatelskiego. W związku z tym, że w ubiegłym roku pojawiły się pytania, między innymi pani radna Bylina zgłosiła temat uwzględnienia części kwoty budżetu obywatelskiego z przeznaczeniem na część wiejską, czyli na teren wiejski. W związku z tym propozycja Pani Burmistrz zmiany uchwały, czyli podzielenie kwoty środków przeznaczonych na budżet obywatelski na dwie pule. Ustawa o samorządzie gminnym dopuszcza taki podział na części, wyznaczenie tak zwanych pól i propozycja jest podzielenia środków budżetu obywatelskiego na dwie pule. Pulę miejską w wysokości 2/3 środków planowanych na budżet obywatelski i 1/3 środków planowanych na budżet obywatelski na część wiejską. To jest najbardziej znacząca zmiana w dotychczasowej uchwale. Konsekwencją jest to, że poparcie wniosków składanych w ramach poszczególnych puli będzie inne, dlatego że ustawa mówi, że nie więcej niż 1/10 procenta mieszkańców wynikająca z podziału jakby nazwijmy gminy na te dwie pule wymaga wniosek poparcia i w związku z tym na terenie miejskim wniosek będzie wymagał poparcia 10 osób, a w części wiejskiej dwóch. Na dzień 21 lipca liczba mieszkańców wynosi 14868 osób, z czego 11657 osób zamieszkuje miasto, 3211 osób zamieszkuje część wiejską. Te 3211 stanowi 1/5 liczby mieszkańców gminy, w związku z tym myślę, że propozycja podziału na te dwie pule na 2/3 na 1/3 jest sprawiedliwa, dlatego, że stosunkowo większa część jakby środków budżetu obywatelskiego będzie przeznaczona na teren wiejski, aniżeli proporcja liczby mieszkańców w mieście i na terenie wiejskim. Jeżeli chodzi o kwotę, jaka może być przeznaczona w budżecie obywatelskim na przyszły rok, czyli na edycję roku 2026, to wynosi ona minimum 206 847 zł i 76 groszy i wynika z tego, że w uchwale i tutaj nie było żadnej zmiany, jest zapisane, że nie mniej niż 0,2% wydatków ogółem z ostatniego przyjętego przez radę sprawozdania finansowego gminy. Za rok 2024 te wydatki wynosiły 103 miliony 423 881 zł i 43 grosze, stąd ta kwota minimum 206 847 i 76 groszy z przeznaczeniem na budżet obywatelski. Jaka to będzie ostatecznie kwota? No pewnie tak jak do tej pory zaokrąglono ją do równych tysięcy złotych i chociażby z tego względu, że później będzie to podział na te dwie części 1/3, jeżeli Państwo uznacie taką zasadę za właściwą i przyjmiecie uchwałę, no to żeby łatwiej się liczyło, to pewnie ta kwota przez panią Burmistrz będzie ustalona zarządzeniem już w trybie wykonawczym, no w jakiejś tam kwocie okrągłej. Inne zmiany w uchwale mają jakby charakter już taki towarzyszący tej głównej zmianie, to co powiedziałem o tym poparciu. Wnioski, które będą głosowane i będą uzyskiwały określoną liczbę głosów poparcia, będą podzielone na dwie części, czyli na wnioski do puli miejskiej i do puli wiejskiej będą osobno jakby i odrębnie będą klasyfikowane w dwóch rankingach i do tych kwot, które będą ustalone

dla danej puli, będą mieściły się w granicach przyjęcia do realizacji. Praktyką w naszej gminie było to, że wnioskodawcy zawsze celują w kwotę maksymalną. Nigdy nie było wniosków o niższej wartości, tak żeby kilka nawet konkurowało ze sobą i kilka mogło być finansowanych. Zobaczymy, czy teraz podział na te pule coś zmieni, czy też tylko podzieli jakby te środki na dwie części, na tą część przeznaczoną na teren miejski i na teren wiejski, a wnioskodawcy będą właśnie decydowali o tym, czy chcą planować wnioski o tej wartości maksymalnej, czy też będą próbowali oszacować potrzeby w swoich wnioskach na skalę trochę mniejszą i wtedy więcej wniosków uzyskując określone poparcie, będzie mogło liczyć na realizację. Dziękuję.

Radna Wioletta Bylina:

Ja chciałam tylko podkreślić, że ten podział tego budżetu na wiejski i miejskiej to jest absolutnie tylko pani Burmistrz pomysł, bardzo dobry pomysł i chciałam też podziękować, że weszło to w życie. Dziękuję.

Pani Małgorzata Głodek (Burmistrz Złocieńca):

Tak, tutaj bardzo prosimy, żeby to mogło wejść w życie, ponieważ też analizowaliśmy po różnego rodzaju spotkaniach i rozmowach z mieszkańcami, że taki podział środków na danie szansy też między innymi na działania trochę miękkie był z wyodrębnieniem właśnie tej puli wiejskiej i miejskiej osobno. Także ja bardzo bym była wdzięczna, gdyby ten projekt uchwały mógł być wdrożony w życie. Dziękuję.

Rada Miejska w Złocieńcu, w głosowaniu jawnym imiennym (15 głosów “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących się”) – podjęła Uchwałę Nr XVI/180/2025 w sprawie budżetu obywatelskiego gminy Złocieniec.

Przewodnicząca Rady, podsumowując głosowanie stwierdziła, że wszyscy Radni obecni na sali głosowali za przyjęciem uchwały - lista głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4. Zamknięcie sesji.

Pani Aneta Kuszmar (Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocieńcu):

Stwierdzam, iż porządek obrad został wyczerpany. Dziękuję Państwu Radnym, Pani Burmistrz i wszystkim uczestnikom dzisiejszej sesji. Zamykam XVI sesję Rady Miejskiej w Złocieńcu (godz. 14:50)

Protokołowała:

Dorota Kowalczyk

Przewodnicząca Rady:

Aneta Kuszmar