

UCHWAŁA NR VIII/110/2025
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU
z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Złocieńcu uchwała, co następuje:

§1.1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 02.12.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocieńcu dnia 16.12.2024 r.) na działalność Burmistrza Złocieńca w części dotyczącej braku odpowiedzi na pisma skarżącego:

- 1) z dnia 27.05.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocieńcu - 03.06.2024 r.) i
- 2) z dnia 30.07.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocieńcu - 30.07.2024 r.).

2. W pozostałym zakresie skarga, o której mowa w ust. 1, zgodnie z art. 233 zdanie pierwsze ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) spowodowała wszczęcie przez Burmistrza Złocieńca postępowania administracyjnego.

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne załatwienia skargi zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały będącym jej integralną częścią.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Aneta Kuszmar

Uzasadnienie faktyczne i prawne załatwienia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Skarżący w dniu 2 grudnia 2024 roku wniósł skargę na Urząd Miejski w Złocieniu do Wojewody Zachodniopomorskiego, wskazując, iż przedmiotem skargi jest zaniedbanie, nienależyte wykonywanie zadań przez Urząd Miejski w Złocieniu, naruszenie praworządności, przewlekłe załatwianie sprawy, czym zostało naruszone podstawowe prawo Skarżącego oraz powstała szkoda w mieniu w wyniku braku reakcji na pisma w postaci zalania ściany przez sąsiada w podpiwniczonej części budynku w garażu Skarżącego.

Działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 11 grudnia 2024 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocieniu dnia 16.12.2024 r.) przekazał skargę do Rady Miejskiej w Złocieniu uznając ją za właściwą do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Złocienia w związku z brakiem odpowiedzi na składane pisma związane ze zgłoszeniami interwencyjnymi dotyczącymi zalewania części budynku Skarżącego przez właściciela sąsiedniej działki.

W dniu 19 grudnia 2024 roku Rada Miejska w Złocieniu podczas VII Sesji Rady Miejskiej podjęła uchwałę Nr VII/102/2024 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocienia. Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocieniu zwróciła się do Burmistrza Złocienia o wyjaśnienia odnośnie złożonej skargi. Powiadomiła również Skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Miejskiej w Złocieniu, która planowana jest na 30 stycznia 2025 roku.

Zastępca Burmistrza Złocienia z upoważnienia Burmistrza Złocienia w piśmie z dnia 10.01.2025 r. nr ZGK.7021.7.1.2025.AW złożył następujące wyjaśnienia: „Odpowiadając na pismo znak sprawy SOG.1510.5.2024 z dnia 19.12.2024 r., dotyczące skargi na Burmistrza Złocienia, w sprawie braku odpowiedzi na składane pisma związane ze zgłoszeniami interwencyjnymi dotyczącymi zalewania części działki Skarżącego przez właściciela sąsiedniej działki informuję, że przyczyną zaistniałej sytuacji były zmiany organizacyjne i kadrowe, które miały miejsce w Urzędzie Miejskim w Złocieniu.

Skarżący w swoim piśmie z dnia 27.05.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocieniu 03.06.2024 r.) zwrócił się do Burmistrza Złocienia z wnioskiem o sprawdzenie czy podniesienie terenu na działce nr ewid. 362 obręb ewid. 0006 jednostka ewid. m. Złocieniec zostało przewidziane w projekcie lub warunkach wydanych w decyzji o pozwoleniu na budowę, ponadto prosił o wyegzekwowanie odprowadzenia wód opadowych do systemu kanalizacji deszczowej i wykonanie inspekcji na terenie działki nr ewid. 362.

W trakcie wyjaśniania okoliczności istotnych dla sprawy ustalono, że działka nr ewid. 362 obręb ewid. 0006 jednostka ewid. m. Złocieniec została w 2018 roku podzielona na dwie działki nr ewid. 362/1 i nr ewid. 362/2. Właściciele ww. działek w roku 2019 uzyskali decyzje Starosty Drawskiego zatwierdzające projekty budowlane i udzielające pozwoleń na budowę, w następstwie czego realizowali na ww. działkach inwestycje. Właściciel działki

nr ewid. 362/2, zakończył roboty budowlane zgłaszając to Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Drawsku Pomorskim w październiku 2023 roku, a właściciel działki nr ewid. 362/1 zrobił to w lutym 2024 roku.

Zgodnie z art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 z późn. zm.), organem właściwym do rozstrzygnięcia kwestii nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego są organy administracji architektoniczno-budowlanej i organy nadzoru budowlanego, do których należą: starosta, wojewoda, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego jako kierownika wojewódzkiego nadzoru budowlanego oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Biorąc pod uwagę, że Burmistrz Złocienica nie jest organem właściwym do wykonywania zadań administracji architektoniczno-budowlanej oraz z uwagi na reorganizację pracy Urzędu, Skarżący nie otrzymał odpowiedzi na swoje pismo.

Jednak po wnikliwym przeanalizowaniu wszystkich okoliczności faktycznych istotnych dla sprawy, Burmistrz Złocienica wszczął postępowanie administracyjne w sprawie zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych z działek nr ewid. 362/1 i nr ewid. 362/2 obręb ewid. 0006 jednostka ewid. m. Złocieniec.”.

W dniu 15 stycznia 2025 roku komisja skarg wniosków i petycji przeanalizowała wniesioną skargę oraz udzielone wyjaśnienia w tej sprawie i biorąc pod uwagę art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a Skarżący nie otrzymał żadnej odpowiedzi na swoje pisma, uważa w tej kwestii skargę za zasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska w Złocienicy uznaje za zasadną skargę z dnia 02.12.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocienicy dnia 16.12.2024 r.) na działalność Burmistrza Złocienicy w części dotyczącej braku odpowiedzi na pisma Skarżącego:

- 1) z dnia 27.05.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocienicy - 03.06.2024 r.);
- 2) z dnia 30.07.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocienicy - 30.07.2024 r.) i zobowiązuje Burmistrza Złocienicy do terminowego załatwienia spraw.