

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU**  
z dnia .....

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572), Rada Miejska w Złocieńcu uchwała, co następuje:

- §1.** 1. Rozpatruje się negatywnie skargę z dnia 7 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Złocieńcu 12.08.2024r.) złożoną na działalność Burmistrza Złocieńca.  
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne negatywnego rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały będący jej integralną częścią.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

Aneta Kuszmar

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne negatywnego rozpatrzenia skargi**

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarżąca pismem z dnia 7 sierpnia 2024r. zwróciła się do Starosty Drawskiego z prośbą o interwencję w sprawie utrzymania drogi dojazdowej do nieruchomości Lubieszewo 44NA. Skarżąca zarzuca brak jakiegokolwiek reakcji i brak jakichkolwiek odpowiedzi na prośby związane z doprowadzeniem nawierzchni drogi do odpowiedniego stanu technicznego. Starosta Drawski pismem z dnia 9 sierpnia 2024r. przesłał ww. pismo do Rady Miejskiej w Złocieniu, jako skargę na brak działań ze strony gminy Złocieniec.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złocieniu w dniu 14 sierpnia 2024 roku zwróciła się do Burmistrza Złocieńca o złożenie wyjaśnień odnośnie złożonej skargi. Powiadomiła również Skarżącą, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Miejskiej w Złocieniu, która planowana jest na 26.09.2024 roku.

Zastępca Burmistrza Złocieńca w piśmie z dnia 21 sierpnia 2024 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Złocieniu 04.09.2024 r.) wyjaśnił, że na drodze gminnej działka nr ewid. 26/3 obręb nr ewid. 0055 jednostka ewid. Złocieniec – obszar wiejski dokonywano w roku bieżącym prace utrzymaniowe takie jak uzupełnianie ubytków w części nawierzchni asfaltowej, w części nawierzchni gruntowej wykonano rów odwadniający ograniczający szkody powodowane przez ulewne deszcze, wykonywano koszenie poboczy, znak ograniczający prędkość nie był częścią stałej organizacji ruchu, Z uwagi na ograniczone środki finansowe wykonuje się tylko najpilniejsze zadania. Działka nr 73/1 obręb nr ewid. 0055 jednostka ewid. Złocieniec – obszar wiejski posiada status gminnej drogi wewnętrznej, na której poszerzenie została przeznaczona działka nr 72/11 powstała w wyniku podziału działki stanowiącej zarówno wtedy jak i teraz własność podmiotu prywatnego (własność nie została przeniesiona na gminę Złocieniec). Z uwagi na gwałtowny rozwój okolicy oraz fakt, że dopiero od niedawna jest ona używana, jako droga dojazdowa do nieruchomości prywatnych, jak również cyklicznych prac podłączeniowych do różnego rodzaju sieci gestorów, jak również przejazdu ciężkim sprzętem niezbędnym do rozwoju nieruchomości prywatnych, stan drogi wewnętrznej jest niezadawalający. Biorąc pod uwagę ograniczone środki finansowe w roku bieżącym przedmiotowa droga wewnętrzna zostanie uwzględniona w projekcie remontów na rok 2025.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocieniu w dniu 9 września 2024r. przeanalizowała ww. skargę oraz złożone na piśmie wyjaśnienia, a także wysłuchała wyjaśnień w tej sprawie Zastępcy Burmistrza Złocieńca i uważa skargę za bezzasadną, argumentując swoją opinię tym, iż w trakcie roku były dokonywane prace mające na celu poprawę stanu technicznego nawierzchni drogi dojazdowej do nieruchomości Skarżącej. Ograniczone środki finansowe gminy nie pozwoliły na gruntowny remont drogi, a niesprzyjająca aura (ulewne deszcze) sprawiły, że efekt bieżących napraw jest niezadawalający.

Oдноśnie zarzutu Skarżącej, że nie otrzymała odpowiedzi na składane w marcu, kwietniu i lipcu wnioski do gminy w sprawie remontu przedmiotowej drogi to odpowiedź została udzielona w dniu 21 sierpnia br.. Podkreślić należy fakt, że wnioski o remonty dróg nie podlegają rozpatrzeniu w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a co za tym idzie nie stosuje się do ich rozpatrzenia terminów przewidzianych w tych przepisach.

W świetle złożonych wyjaśnień i opinii komisji skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Złocięncu, przedmiotowa skarga na Burmistrza Złocięńca została rozpatrzona przez Radę Miejską w Złocięncu negatywnie.

Jednocześnie informuje się, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.